

**3/ Les contrastes et dynamiques observés à Nice caractérisent-ils toutes les métropole des pays développés ?**

Faites une comparaison avec Los Angeles sous forme d'un tableau à double entrée :

rechercher les *similitudes* et *différences* entre Los Angeles et Nice-Côte d'Azur à partir des doc. 2, 3, 5 p. 126-127 ; 8, 9, 10, 13 p. 128-129, photo p. 121, et de l'étude de Nice Côte d'Azur que nous avons faite.

Critères de comparaison	Nice Côte d'Azur	Los Angeles
Taille (superficie, population)	Un million d'habitants, 20 x 50 km 1000 km <sup>2</sup>	16 millions d'habitants, 200 X 140 km 28000 km <sup>2</sup> : une mégapole
fonctions métropolitaines et rayonnement	Métropole régionale (39 <sup>ème</sup> rang européen)	Une des trois métropoles mondiales les plus puissantes, le 2 <sup>nd</sup> pôle urbain des Etats-Unis
étalement urbain	Périurbanisation vers le moyen pays, habitat diffus	Habitat en majorité individuel, régulièrement dispersé à partir d'un maillage régulier par le réseau routier, étalement démesuré
place de l'automobile	Moyen de transport dominant	Moyen de transport presque exclusif. 2/3 de l'espace
fragmentation de l'espace	Espaces diversifiés : centres urbains anciens, zones d'activités et technopoles, quartiers HLM ; habitat diffus périurbain	Espaces diversifiés : zones d'activités (parcs technologiques, industries traditionnelles, centres d'affaires), zones résidentielles
ségrégation spatiale et spatiale	Quartiers résidentiels aisés, quartiers HLM marginalisés, centres villes mixtes mais fragmentés aussi.	Séparations sociale et ethnique : quartiers à hauts revenus (WASP majoritaires, « gated communities »), quartiers noirs ou immigration récente à très bas revenus, quartiers latinos ou asiatiques Importants conflits socio-ethniques
particularités du paysage urbain.	Centres urbains anciens (héritage historique européen) et périurbanisation récente	Maillage régulier du réseau routier selon une structure orthogonale ; CBD ; « centralité éclatée » (plusieurs centres) ; ville récente.

**Conclusion : malgré les différences de taille et d'histoire, on relève de nombreux points communs.**

**4/ Peut-on comparer les métropoles du nord et celles du sud ?**

Etude de cas : Jakarta Documents p. 122-125

A/

l'ampleur et la rapidité du processus de <b>croissance urbaine</b> de Jakarta	Forte croissance démographique : de 5 à 13 millions d'habitants en 28 ans ! Croissance urbaine alimentée par l'accroissement naturel élevé et l'exode rural.
les éléments architecturaux et fonctionnels faisant de Jakarta une <b>métropole moderne</b>	Centre d'affaires moderne (CBD) avec tertiaire supérieur (« Triangle d'or ») ; grand aéroport international, réseau autoroutier, concentration de capitaux .
les éléments montrant l'appartenance de Jakarta à un <b>pays en développement</b>	Majorité de l'habitat : kampung, quartiers populaires avec constructions sommaires, absence d'équipements (égouts ...), enjeux environnementaux non maîtrisés (pollution).

B/

spécialisation des espaces	Infrastructures de transports (port, aéroport, autoroutes, voies ferrées) ; CBD ; zones industrielles ; zones de loisirs ; quartiers résidentiels et kampung
fragmentation sociale	« Les kampungs, quartiers populaires dont certains très misérables, jouxtent les quartiers résidentiels » ; « le contraste est particulièrement net, même en centre-ville ». Batailles de quartier
étalement urbain	Expansion rapide des activités sur 200 km sur l'axe métropolitain Jakarta-Bogor-Bandung ; formation d'une immense banlieue, par une « processus incontrôlé de rurbanisation vers le sud ».

**Conclusion :**

**Les problèmes des villes du Sud sont liés d'une part à une croissance extrêmement rapide, d'autre part à des dysfonctionnements dus au manque de moyens (habitat dégradé ou spontané, assainissement insuffisant, transports urbains défaillants). Mais d'autres problèmes sont communs aux villes du Nord et du Sud, même s'ils sont souvent plus accentués au Sud : étalement urbain, périurbanisation, spécialisation des espaces générant des migrations pendulaires sources de congestion des transports, ségrégation sociale et spatiale et violences urbaines, risques accrus, pollution et atteintes à l'environnement. Mais, partout, les villes continuent à attirer et sont au centre des processus de croissance ; citoyens et pouvoirs publics prennent des initiatives pour améliorer la gestion des villes dans le sens d'une « ville durable ».**